

FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID van de Universiteit Leiden

VERSLAG

van de digitale openbare vergadering van het faculteitsbestuur met de faculteitsraad van

19 april 2021

Aanwezig:

Van de faculteitsraad:

Namens de LVS-fractie:

dhr. D. Tempelman;

Namens de LSP-fractie:

mw. H. van Rijen, dhr. V. van der Gun

Namens de fractie ONS Leiden:

dhr. G. van Toor, mw. H. Kleinjans, mw. C. Rozemeijer;

Namens de fractie Onafhankelijken:

dhr. mr. dr. G. Molier; dhr. mr. C. de Groot;

Namens de PP-fractie:

mw. mr. dr. E.S. Daalder, mw. C.G.M. van der Tol, dhr. mr. G.J.A. Geertjes.

Van het faculteitsbestuur:

mw. prof. dr. J.P. van der Leun (voorzitter), dhr. prof. dr. mr. T. Liefwaard, mw. mr. dr. M.P. Sombroek-van Doorm, dhr. prof. dr. mr. S.C.G. Van den Bogaert, dhr. D.M.C. Latten (assessor)

Van het faculteitsbureau:

mw. drs. H. Houweling (griffier)
mw. V.C. Versluis-Blankestijn (notuliste)

Afwezig:

Namens de LSP-fractie

mw. S. Kalf

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 11.03 uur en heet allen welkom. In het bijzonder mw. Annet van der Helm, voorzitter van de Regiegroep in verband met agendapunt 4. De agenda is vastgesteld.

5

2. Verslagen van de vergadering van 22 maart 2021

De verslagen van de vergaderingen van 22 maart jl. worden, zonder wijzigingen, vastgesteld.

3. Aanmelding punten voor de rondvraag

De assessor wil graag het promotietraject voor de faculteitsraadverkiezingen bespreken.

10

De LSP- fractie heeft een vraag over de duur van weblectures.

4. Organisatie

Organisatie

• *Ter consultatie*

15

a. Brainstorm unlockstrategie: Onderwijs: voorbereidingen voor Blok 4, collegejaar 2021 – 2022 en extra middelen

De voorzitter geeft het woord aan mw. Van der Helm. Mw. Van der Helm licht toe dat er een facultaire Regiegroep is voor de ad hoc vragen over het gebouw, de toegang maar ook signaleringen en verbouwingen. De facultaire Regiegroep bewaakt dat het voor de medewerkers en studenten veilig is en adviseert hierin het Faculteitsbestuur (FB). Daarnaast is er een Unlockgroep om te kijken naar blok vier, de zomerperiode en de start van het nieuwe collegejaar. Daarnaast wordt er ook gekeken naar wat er behouden moet blijven uit de Coronatijd. Er zijn nu drie sessies geweest, er is geïnventariseerd wat de accenten voor de komende tijd zijn voor de docenten en studenten (bijvoorbeeld eerstejaars tutoraat, focus voor de tweede- en derdejaars, docenten die nog geen fysiek onderwijs durven te geven). Daarnaast wordt er ook gekeken naar de promovendi en leidinggeven. Momenteel wordt er input opgehaald uit deze verschillende groepen, zoals de plannen van de studenten voor het komende collegejaar zodat hierop geanticipeerd kan worden. Er wordt ook gekeken naar het gebouw en de logistiek in verband met verbouwing, zelftesten en de start van het nieuwe collegejaar. Voor deze onderwerpen is al veel input opgehaald en zal gepresenteerd worden aan het FB en de Wetenschappelijke Directeuren (WD's), zodat hier op de korte termijn werkprogramma's voor opgestart kunnen worden voor het komende collegejaar. Wat betreft de vraag 'Wat willen we behouden uit deze Coronatijd': hier zijn veel suggesties op gekomen, de deeltoltsen zijn positief ontvangen, de kennisclips en bij de masters de tussentijdse feedback. Indien de presentatie aan het FB en de WD's geweest is dan zal deze informatie ook gedeeld worden met de faculteitsraad (FR) zodat deze feedback ook opgehaald kan worden en zodat er een goede start vanaf september gewaarborgd is. De fractie Onafhankelijken heeft een vraag omtrent de promovendi, is hier meer informatie over? Daarnaast wil de fractie graag weten wat de input van de studenten over hun aankomende plannen er toe doet. Mw. Van der Helm geeft aan dat de faculteit de promovendi wellicht meer kan bieden zoals bijvoorbeeld sociale activiteiten en een buddy-systeem. Er wordt ook gekeken of er meer studieplekken in de bibliotheek beschikbaar gemaakt kunnen worden voor promovendi en vanuit de universiteit worden er maatregelen genomen om meer tijd/ financiële ruimte te geven om de druk weg te halen. De voorzitter voegt toe ook signalen te hebben ontvangen dat contacten met collega's gemist worden, de drempel om nu contact te zoeken indien een promovendi niet bekend is, is erg hoog. Mw. Van der Helm licht nog toe over de enquête over de plannen van de studenten, dit is puur inventariserend (bezoek buitenland, andere universiteit, wat is het studieplan van de student?) zodat het onderwijs met aantallen en bemensing goed ingericht kan worden. Dhr. Liefwaard sluit zich hierbij aan, het is belangrijk om het perspectief van de studenten te blijven horen omdat dit inzicht geeft in de grootste behoefte van de studenten. Het is opvallend dat het niet primair lijkt te gaan om onderwijs dat op de campus moet gaan plaatsvinden maar dat er vooral

20

25

30

35

40

45 behoefte is aan onderling contact met medestudenten en docenten. Uiteraard wordt er wel een koers bepaald over hoe het onderwijs er vanaf september eruit zal gaan zien. De assessor vult aan dat de wijze van inventariseren een one-question-survey is om concreet de plannen op te halen van de studenten en daar de strategie van de faculteit op de baseren ook wat
50 betreft de prioritering. Mw. Van der Helm geeft aan dat deze enquête tweemaal uitgestuurd zal worden. Mw. Sombroek voegt toe dat deze informatie ook van belang is in verband met de mogelijkheden/ begrenzingen van het gebouw. Het UFB is hier ook bij betrokken om bijvoorbeeld zalen in te richten voor een college waarbij er zowel fysiek als online onderwijs gegeven kan worden. De LSP-fractie geeft aan tevreden te zijn over de pop-up studio's, al zijn de kosten wel hoog. Is het mogelijk om dit als faculteit zelf te doen in plaats van uit te besteden? Mw. Sombroek geeft daar dat hier momenteel naar gekeken wordt, zij zal de FR hiervan op de hoogte houden. De fractie ONS Leiden heeft nog een vraag over de zachte knip die het ministerie van OCW wil gaan verlengen, wat zijn de plannen van de faculteit hieromtrent? Dhr. Liefwaard geeft aan dat de koers van de Universiteit aangehouden zal worden, dus een harde knip maar wel met de mogelijkheid tot een kleine uitloop. Er is dus wel wat ruimte, deze extra maand uitloop vergt wel wat organisatie. Dus laatste kansen kunnen dan ook in september gedaan worden in plaats van in augustus. De examencommissie staat open voor de individuele gevallen. Deze beslissing wordt niet facultair maar
55 centraal genomen, het is in het belang van de studenten om hun bachelor af te ronden alvorens een masteropleiding te starten. De voorzitter dankt de Regiegroep en de Unlockgroep, de input wordt zeer gewaardeerd en de terugkoppeling vanuit de FR is zeker gewenst.

60 Financiën

• *Ter informatie*

b. 3^e Bestuurlijk Financiële Rapportage (jaarrekening) 2020

Mw. Sombroek licht toe dat bij deze 3^e Bestuurlijk Financiële Rapportage (BFR) er gekeken wordt hoe het gegaan is ten opzichte van de eerder gemaakte begroting van 2020 (gemaakt in 2019, pre-COVID). Er wordt teruggekeken over het gehele jaar en nemen daarin ook mee de ontwikkeling die zichtbaar werd ten tijde van COVID-19 wat betreft de financiën. Het resultaat is negatief over 2020, dit negatieve saldo is vooral toe te schrijven aan de private activiteiten (activiteiten waarmee de faculteit extern middelen binnenhalen: Summer Schools, JPAO en de Adv. LLM programma's). Dit was negatiever ingeschat dus ergens was dit ook wel een meevaller in de negatieve context. Er zijn middelen overgebleven in de eerste geldstroom. Enerzijds heeft dit te maken met de middelen van de sectorplannen, deze middelen staan vast voor onderzoek. Anderzijds heeft dit te maken met een meevaller, in dit geval een vrijval voorzieningen personeel (wachtgelden). In het stuk staat wat de impact is geweest op bijvoorbeeld de bestuursafspraken, het nakomen van de bestuursafspraken is heel goed gegaan de faculteit is hier erg trots op. Aan het einde van de BFR staat wat de aandacht heeft, wat de risico's zijn en waar de faculteit naar toe wil. In de paragraaf over de kwaliteitsmiddelen is te lezen dat er iets meer is uitgegeven hieraan dat wat de faculteit hiervoor ontvangen heeft, dit komt door de extra voorzieningen die getroffen moesten worden voor de studenten door COVID-19.

75 **5. Onderwijs**

• *Ter informatie*

a. Planning kwaliteitsafspraken

Dhr. Liefwaard geeft aan dat in de juni- vergadering de planning voor de kwaliteitsafspraken voorgelegd zal worden. De kwaliteitsmiddelen en - afspraken maken onderdeel uit van de meerjarenbegroting. Dat proces is in voorbereiding en het is de bedoeling om dit voor de zomer ook langs de FR te laten komen. Het lijkt de faculteit verstandig om dit in juni alvast te bespreken, de verwachting is niet dat er grote ingrepen gedaan worden. Vorig jaar is dit wel gedaan door Honours College (HC) eruit te halen maar er kunnen wel wat onderdelen herijken of aanpassen. Vorig jaar is toegezegd dit elk jaar te bespreken. Wat daarbij speelt is dat er op Centraal niveau ook nog discussie is over de kwaliteitsmiddelen en dan met name over de verdeling van de middelen tussen de faculteiten en ook over het alloceren van bepaalde middelen op Centraal niveau voor zalen en projecten voor alle faculteiten. Tot nu toe was steeds de lijn: een gelijke verdeling tussen de faculteiten en alle middelen worden doorgezet naar de faculteiten en vorig jaar is er gesproken over aanpassingen in die plannen en dat dit nog ontwikkeld wordt, dit ligt nog bij de Universiteits Raad (UR) en dus op centraal niveau. Zodra hier meer over bekend is zal dit uiteraard doorgegeven worden. Het zijn twee dingen naast elkaar maar hangen sterk met elkaar samen. In juni dus goed samen naar kijken en daarna eventueel ook nog bij de meerjarenbegroting.

90

6. Onderzoek

• *Ter informatie*

a. Update onderzoekbeleid

95 Dhr. Van den Bogaert geeft een korte update van de stand van zaken. Het beleid wordt ontwikkeld en hier worden stappen in gezet. Het is voor onderzoek net als andere sectoren een moeilijke periode. Onderzoekers hebben minder tijd om aan onderzoek toe te komen en er wordt minder output gerealiseerd. Dit heeft ook te maken met het feit dat er minder interactie is. Internationaal wordt soms aangegeven dat de kwaliteit van sommige onderzoeksoutput wat naar beneden gaat. Er is door de faculteit de afgelopen tijd ingezet om langzamerhand meer contact mogelijk te maken, binnen de beperkingen die er zijn.
100 Tegelijkertijd wordt er geprobeerd om de onderzoekers te stimuleren om gebruik te maken waar mogelijk van de online kansen die er nu bestaan. Het is makkelijker om lunches en seminars bij te wonen aangezien dit online is. Daarnaast wordt er getracht te stimuleren om meer samen te publiceren en meer focus te leggen op kwaliteit en samenwerking over de instituten en faculteiten heen. Dit zijn mooie doelstellingen, deze worden nu concreet vorm te geven.
105 Concreet is met het Onderzoeksbestuur (OZB) de afgelopen week de eerste selectie doorgevoerd voor de Meijers-beurzen waarbij er twee PhD-beurzen ter beschikking worden gesteld door de faculteit waarbij wellicht meer mogelijk is door matching. Voor promovendi waarvan het onderzoek enige vertraging heeft opgelopen door COVID-19, is het mogelijk geweest om een aantal verlengingen van aanstellingen te realiseren. De faculteit hoopt dit nog een keer te kunnen doen indien nodig. Tegelijkertijd blijkt de Universiteit Leiden niet goed gescoord te hebben bij een aantal grote onderzoeksfinancieringscompetities (bijvoorbeeld VICI), dus daar zal meer aandacht aan besteed worden. Er wordt gekeken naar de mogelijkheid om het Meijers Instituut te versterken en te zoeken naar een subsidie-adviseur die hopelijk op korte termijn aangesteld kan worden om onderzoekers te faciliteren met het schrijven van een voorstel voor onderzoeksfinanciering. Daarnaast zal er gestimuleerd worden om middelen te reserveren voor vrijstellingen van andere taken zodat onderzoeksaanvragen meer focus kunnen krijgen. Daarnaast wil de faculteit de komende maand in het OZB graag beginnen met het uitzetten van een werkgroep om de publicatiecultuur te onderzoeken en te kijken wat hier concreet mee gedaan kan worden en of hier veranderingen in gerealiseerd kunnen worden. Op verschillende punten zijn dit de hoofdlijnen met de doelstelling om het onderzoek op korte termijn weer de plaats te geven die het verdient en weer 'terug op de kaart' te zetten na de stap terug die gedaan moest worden omtrent COVID-19. Maar ook om te proberen de psychische druk weg te nemen bij onderzoekers omtrent de te halen

115

120 Meijersnorm. De fractie Onafhankelijken heeft een vraag over de publicatiecultuur, gaat er meer op kwaliteit ingezet worden in plaats van kwantiteit? Dhr. Van den Bogaert staat open voor mogelijke suggesties en andere feedback. Momenteel hanteren universiteiten/ faculteiten internationaal gezien andere criteria (wel/ geen kwantiteitsnormen, op basis van aantal artikelen, op basis van inhoudelijke kwaliteit en op basis van specifieke tijdschriften). Er moet een overzicht gemaakt worden hiervan zodat er op basis daarvan goede keuzes gemaakt kunnen worden. Er hoeft ook niet altijd individueel naar gekeken worden, dit kan ook per onderzoeksgroep. De 'one size fits all'- benadering gaat niet overal op. De PP-fractie wil graag meegeven aan de werkgroep ook te kijken naar of een artikel daadwerkelijk al verschenen is of dat een artikel nog 'in de pijplijn zit'. Dhr. Van den Bogaert dankt voor deze suggestie en neemt dit punt mee. De voorzitter geeft aan dat dit punt al vaker vanuit de FR is geagendeerd en meegenomen zal worden. Er is ook een relatie met het grote internationale programma Erkennen & Waarderen. Daar is ook veel discussie over meer teamscience en meer waardering voor leiderschap en taken voor de community. De voorzitter dankt voor het overzicht en de input.

130 **7. Mededelingen/ rondvraag**

De assessor geeft aan dat de verkiezingen voor de FR er weer aan komen. Voor de studentgeleding wordt er momenteel weer gewerkt om via Instagram diverse stellingen te posten met daarin de verschillende standpunten van de partijen. Concreet is het verzoek aan de studentgeleding om voor a.s. vrijdag te reageren op de standpunten.

135 De LSP-fractie heeft een vraag over de duur van de vooropgenomen weblectures. Sommige weblectures duren veel langer dan de aangegeven negentig minuten. Dhr. Liefwaard geeft aan dat het vanuit het perspectief van de docent er gekozen kan worden om een langere weblecture te maken, en dan is het aan de student om dat te kijken en eventueel later in stukken terug te kijken. Het voorstel is om als student op vakniveau aan te geven wat wel of niet werkt voor de studenten en dan kan dit meegenomen worden door de docent. Dhr. Van den Bogaert geeft aan dat het inderdaad door opknippen en extra uitleggen en het meer geven van voorbeelden langer gaat duren, laat het studenten vooral aangeven dat het te lang is. Het is goed voor docenten om die feedback te ontvangen.

140 **Sluiting openbare vergadering**

De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 12.00 uur.

145